

IPCOM NV  
 Brusselsesteenweg 94 bus 201  
 9090 Melle  
 BELGIUM

Eurofins Product Testing A/S  
 Smedeskovvej 38  
 8464 Galten  
 Denmark

CustomerSupport@eurofins.com  
 www.eurofins.com/VOC-testing

# VOC EMISSIONSPRÜFBERICHT


## Indoor Air Comfort GOLD<sup>®</sup>

6 November 2020

### 1 Probeninformation

Probenname	ISOFIT Sprühkleber
Chargen Nr.	UF273A
Produktionsdatum	27/06/2020
Produkttyp	Sprühkleber
Empfang des Prüfmusters	15/09/2020

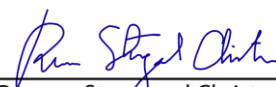
### 2 Kurzbewertung der Ergebnisse

Verordnung oder Protokoll	Konklusion	Fassung der Verordnung oder Protokoll
Französische VOC-Verordnung		Verordnung, März und Mai 2011 (DEVL1101903D und DEVL1104875A)
Französische CMR Komponenten	Erfüllt	Verordnung, April und Mai 2009 (DEVP0908633A and DEVP0910046A)
Italian CAM Edilizia	Erfüllt	Decree 11 Oktober 2017 (GU n.259 del 6-11-2017)
ABG/AgBB	Erfüllt	Anforderungen an bauliche Anlagen bezüglich des Gesundheitsschutzes, ABG Mai 2019 / AgBB August 2018
Belgische Verordnung	Erfüllt	Königlicher Erlass, Mai 2014 (C - 2014 / 24239)
EMICODE	EC 1	April 2020
Indoor Air Comfort <sup>®</sup>	Erfüllt	Indoor Air Comfort 7.0 Mai 2020
Indoor Air Comfort GOLD <sup>®</sup>	Erfüllt nicht	Indoor Air Comfort GOLD 7.0 Mai 2020
Blue Angel (DE-UZ 113)	Erfüllt nicht	Emissionsarme Bodenbelagsklebstoffe und andere Verlegewerkstoffe, Januar 2019
BREEAM International	Exemplary Level	BREEAM International New Construction v2.0 (2016)
BREEAM <sup>®</sup> NOR	Erfüllt	BREEAM-NOR New Construction v1.2 (2019)

Alle Details der Prüfung und Vergleich mit Grenzwerten sind in den folgenden Seiten beschrieben



Pernille Krintel  
 Analytical Service Manager



Rasmus Stengaard Christensen  
 Analytical Service Manager, MSc in Chemistry

## Inhaltsverzeichnis

<b>1</b>	<b>Probeninformation</b>	<b>1</b>
<b>2</b>	<b>Kurzbewertung der Ergebnisse</b>	<b>1</b>
<b>3</b>	<b>Angewandte Prüfmethode</b>	<b>3</b>
3.1	Allgemeine Referenzmethoden	3
3.2	Spezifische Laborprobennahme und -analysen	3
<b>4</b>	<b>Prüfungsparameter, Probenpräparation und Abweichungen</b>	<b>4</b>
4.1	Kammerprüfungsparameter	4
4.2	Probenpräparation	4
4.3	Abbild des Prüflings	4
4.4	Abweichungen von den Referenzmethoden	4
<b>5</b>	<b>Ergebnisse</b>	<b>5</b>
5.1	Ergebnisse nach 3 Tagen	5
5.2	Ergebnisse nach 28 Tagen	7
<b>6</b>	<b>Zusammenfassung und Bewertung der Ergebnisse</b>	<b>9</b>
6.1	Vergleich mit den Grenzwerten der französischen VOC-Verordnungen	9
6.2	Vergleich mit den Grenzwerten der CMR-Stoffe	9
6.3	Vergleich mit den Grenzwerten der Italian CAM-Verordnungen	10
6.4	Vergleich mit den Grenzwerten des AgBB/ABG	11
6.5	Vergleich mit den Grenzwerten der belgischen Regelung	11
6.6	Vergleich mit den Grenzwerten von LEED v4.1	11
6.7	Vergleich mit den Grenzwerten der BREEAM <sup>®</sup> NOR	12
6.8	Vergleich mit den Grenzwerten der BREEAM International	12
6.9	Vergleich mit den Grenzwerten von Indoor Air Comfort <sup>®</sup>	12
6.10	Vergleich mit den Grenzwerten von Indoor Air Comfort Gold <sup>®</sup>	13
6.11	Vergleich mit den Grenzwerten des EMICODE	14
6.12	Vergleich mit den Grenzwerten des Blauen Engel (DE-UZ 113)	14
<b>7</b>	<b>Anlagen</b>	<b>15</b>
7.1	Chromatogram der VOC Emissionen nach 3 Tagen	15
7.2	Chromatogram der VOC Emissionen nach 28 Tagen	15
7.3	Probenahmeprotokoll	16
7.4	Abkürzungsverzeichnis	17
7.5	Angewandte LCI und NIK Werte	18
7.6	Beschreibung der eingesetzten Prüfmethode	19
7.7	Qualitätssicherung	21
7.8	Akkreditierung	21
7.9	Messunsicherheit der Prüfmethode	21

### 3 Angewandte Prüfmethoden

#### 3.1 Allgemeine Referenzmethoden

Verordnung, Protokoll oder Norm	Fassung	Meldegrenze VOC [ $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ]	Berechnung des TVOC	Kombinierte Unsicherheiten <sup>a</sup> [RSD(%)]
EN 16516	Oktober 2017	5	Toluoläquivalent	22%
ISO 16000 -3 -6 -9 -11	2006-2011 abhängig von Teil 2010	2	Toluoläquivalent	22%
ASTM D5116-10	2010	-	-	-
Anforderungen Indoor Air Comfort Gold	7.0 vom Mai 2020	5	Toluoläquivalent	22%
Französische VOC-Klassen	Verordnung, März und Mai 2011 (DEVL1101903D und DEVL1104875A)	2	Toluoläquivalent	22%
Französische CMR	Regulation of April and Mai 2009 (DEVP0908633A and DEVP0910046A)	1	Toluoläquivalent	22%
Italian CAM Edilizia	Decree 11 Oktober 2017, Sektion 2.3.5.5	2	Toluoläquivalent	22%
AgBB	August 2018	5	Komponentenspezifisch	22%
MVV TB/ABG	Mai 2019	5	Komponentenspezifisch	22%
Belgische Regelung	Königlicher Erlass, Mai 2014(C - 2014 / 24239)	5	Toluoläquivalent	22%
EMICODE	April 2020	5	Toluoläquivalent	22%
BREEAM <sup>®</sup> NOR	BREEAM-NOR New Construction v1.2 (2019)	5	Toluoläquivalent	22%
BREEAM International	BREEAM International New Construction v2.0 (2016)	-	-	-
LEED v4.1	Juli 2019	-	-	-
Blue Angel (DE-UZ 113)	Januar 2019	5	Komponentenspezifisch	22%

#### 3.2 Spezifische Laborprobennahme und -analysen

Prozedur	Referenzmethode	Intern S.O.P.	Bestimmungsgrenze / Probenahmevolumen	Analyseprinzip	Unsicherheit <sup>a</sup> [RSD(%)]
Probenpräparation	ISO 16000-11:2006, EN16402:2013, CDPH:2017, AgBB:2018, EMICODE:2019	71M549810	-	-	-
Emissionsprüfung	ISO 16000-9:2006, EN 16516:2017	71M549811	-	Kammer- und Belüftungskontrolle	-
VOC Probenahme	ISO 16000-6:2011, EN 16516:2017	71M549812	5 L	Tenax TA	-
VOC Analyse	ISO 16000-6:2011, EN 16516:2017	71M542808B	1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	ATD-GC/MS	10%
Aldehydprobenahme	ISO 16000-3:2011, EN 16516:2017	71M549812	35 L	DNPH	-
Aldehydanalyse	ISO 16000-3:2011, EN 717-1:2004, EN 16516:2017	71M548400	3-6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	HPLC-UV	10%
Phthalatprobenahme*	ISO 16000-33:2017, MEL-09:2003	71M549812	60 L	XAD-2	-
Phthalatanalyse*	ISO 16000-33:2017	71M546060	0.6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	GC/MS	10%

Die Prüfergebnisse gelten nur für die untersuchte(n) Probe(n).

Der Bericht darf nur als Ganzes wiedergegeben werden, Auszüge nur mit schriftlicher Zustimmung des Prüflabors.

## 4 Prüfungsparameter, Probenpräparation und Abweichungen

### 4.1 Kammerprüfungsparameter

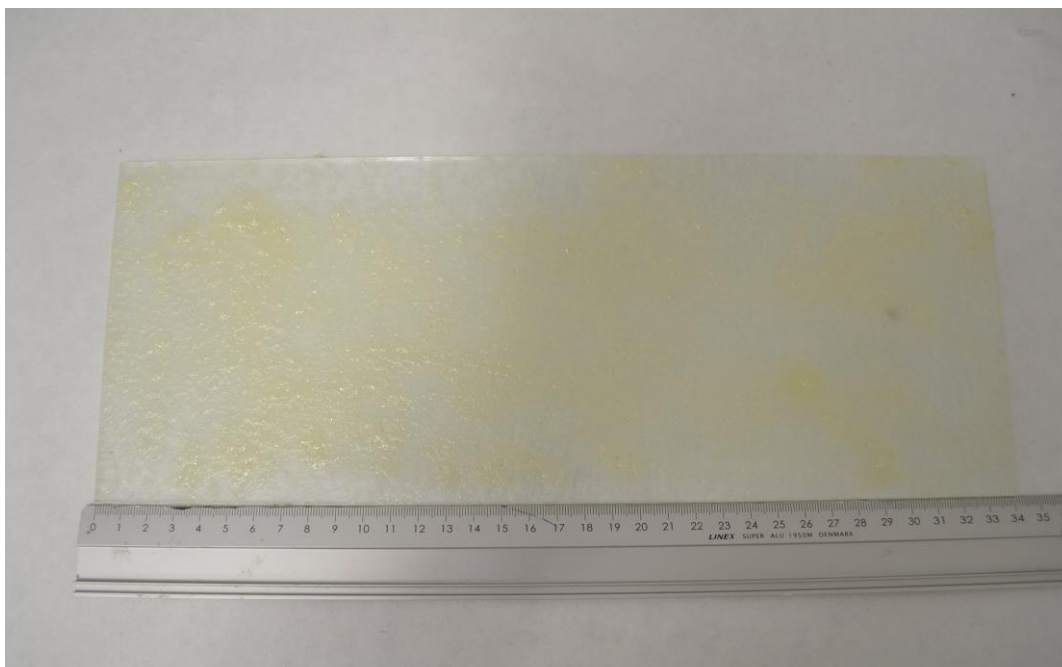
Parameter	Wert	Parameter	Wert
Kammervolumen, V[L]	119	Vorkonditionierungsperiode	-
Luftwechselrate, n[h <sup>-1</sup> ]	0,5	Prüfungsperiode	01/10/2020 - 29/10/2020
Relative Feuchtigkeit der Zuluft, RH [%]	50 ± 3	Flächenspezifische Ventilationsrate, q [m <sup>3</sup> /m <sup>2</sup> /h]	1,25
Temperatur der Zuluft, T [°C]	23 ± 1	Flächenbelastung [m <sup>2</sup> /m <sup>3</sup> ]	0,4
		Testszenario	Boden oder Decken

### 4.2 Probenpräparation

Das Muster wurde homogenisiert und auf eine Glasplatte aufgesprüht.

Anzahl der Schichten	Auftragsmenge je Schicht, g/m <sup>2</sup>	Trocknungszeit, h
1	100	-

### 4.3 Abbild des Prüflings



### 4.4 Abweichungen von den Referenzmethoden

Es gab keine Abweichungen von den Referenzmethoden.

## 5 Ergebnisse

### 5.1 Ergebnisse nach 3 Tagen

	CAS Nr.	Retentionszeit [min]	ID-Kat	Konz. [µg/m³]	Toluoläq. [µg/m³]	Spez. SER [µg/(m²·h)]	R <sub>D</sub>	R <sub>B</sub>
<b>VOC mit NIK/LCI</b>								
Cyclohexan *	110-82-7	2,53	1	1900	400	2400	0,32	0,32
3-Methylhexan *	589-34-4	2,62	1	380	160	470	0,027	0,027
Methylcyclohexan *	108-87-2	3,23	1	350	120	440	0,043	0,043
1,2,4-Trimethylbenzol	95-63-6	8,42	1	5,0	6,1	6,3	0,011	0,011
n-Tridecan	629-50-5	12,14	1	5,6	6,6	7,0	0,0009	0,0009
Gesättigte aliphatische Kohlenwasserstoffe höher als C9 *		11,6-14,4	2	49	49	62	0,0082	0,0082
<b>VOC ohne NIK/LCI</b>								
Nicht identifiziert *		2,25	4	13	13	16		
Nicht identifiziert *		2,73	4	81	81	100		
Nicht identifiziert *		2,78	4	140	140	180		
<b>Summe VOC ohne NIK/LCI</b>				240	240	300		
<b>VVOC Komponenten</b>								
Nicht nachgewiesen								
<b>TVOC</b>								
				< 5	< 5	< 7		
<b>SVOC Komponenten</b>								
Nicht identifiziert *		15,08	4	5,4	5,4	6,8		
<b>TSVOC</b>								
				5,4	5,4	6,8		
<b>Kanzerogene</b>								
<b>Total Kanzerogene</b>								
				< 1	< 1	< 2		
<b>Aldehyde</b>								
Formaldehyd	50-00-0		1	< 3		< 4		
Acetaldehyd	75-07-0		1	< 3		< 4		
Propionaldehyd	123-38-6		1	< 3		< 4		
Butyraldehyd	123-72-8		1	< 3		< 4		
Acrolein *	107-02-8		1	< 5		< 7		
2-Butenal *	123-73-9		1	< 5		< 7		
Glutaraldehyd	111-30-8		1	< 5		< 7		
Octanal *	124-13-0		1	< 5		< 7		
Nonanal *	124-19-6		1	< 5		< 7		

Die Prüfergebnisse gelten nur für die untersuchte(n) Probe(n).

Der Bericht darf nur als Ganzes wiedergegeben werden, Auszüge nur mit schriftlicher Zustimmung des Prüflabors.

	CAS Nr.	Retentions- zeit [min]	ID- Kat	Konz. [µg/m³]	Toluoläq. [µg/m³]	Spez. SER [µg/(m²·h)]	R <sub>D</sub>	R <sub>B</sub>
Decanal *	112-31-2		1	< 5		< 7		
<b>R-Wert</b>							0,41	0,41
<b>TVOC</b>				2900	980	3700		

## 5.2 Ergebnisse nach 28 Tagen

	CAS Nr.	Retentionszeit [min]	ID-Kat	Konz. [µg/m³]	Toluoläq. [µg/m³]	Spez. SER [µg/(m²·h)]	R <sub>D</sub>	R <sub>B</sub>
<b>VOC mit NIK/LCI</b>								
Cyclohexan *	110-82-7	2,76	1	23	< 5	28	0,0038	0,0038
<b>VOC ohne NIK/LCI</b>								
Nicht nachgewiesen								
<b>Summe VOC ohne NIK/LCI</b>								
				< 5	< 5	< 7		
<b>VVOC Komponenten</b>								
Nicht nachgewiesen								
<b>TVOC</b>								
				< 5	< 5	< 7		
<b>SVOC Komponenten</b>								
Nicht identifiziert *		15,35	4	5,4	5,4	6,8		
<b>TSVOC</b>								
				5,4	5,4	6,8		
<b>Kanzerogene</b>								
<b>Total Kanzerogene</b>								
				< 1	< 1	< 2		
<b>CMR (Französisch)</b>								
Benzol	71-43-2		1	< 1		< 2		
Trichloroethylen	79-01-6		1	< 1		< 2		
Dibutylphthalat (DBP)*	84-74-2		1	< 1		< 2		
Diethylhexylphthalat (DEHP)*	117-81-7		1	< 1		< 2		
<b>Aldehyde</b>								
Formaldehyd	50-00-0		1	< 3		< 4		
Acetaldehyd	75-07-0		1	< 3		< 4		
Propionaldehyd	123-38-6		1	< 3		< 4		
Butyraldehyd	123-72-8		1	< 3		< 4		
Acrolein *	107-02-8		1	< 5		< 7		
2-Butenal *	123-73-9		1	< 5		< 7		
Glutaraldehyd	111-30-8		1	< 5		< 7		
Octanal *	124-13-0		1	< 5		< 7		
Nonanal *	124-19-6		1	< 5		< 7		
Decanal *	112-31-2		1	< 5		< 7		
<b>R-Wert</b>							0,0038	0,0038
<b>TVOC</b>								
				23	< 5	28		

Die Prüfergebnisse gelten nur für die untersuchte(n) Probe(n).





Der Bericht darf nur als Ganzes wiedergegeben werden, Auszüge nur mit schriftlicher Zustimmung des Prüflabors.

	CAS Nr.	Retentionszeit [min]	ID-Kat	Konz. [µg/m³]	Toluoläq. [µg/m³]	Spez. SER [µg/(m²·h)]	R <sub>D</sub>	R <sub>B</sub>
TVOC (französische VOC-Klasse)					9,1			
Toluol	108-88-3			< 2	< 2	< 3		
Tetrachloroethylen	127-18-4			< 2	< 2	< 3		
Ethylbenzol	100-41-4			< 2	< 2	< 3		
Xylol	1330-20-7			< 2	< 2	< 3		
Styrol	100-42-5			< 2	< 2	< 3		
2-Butoxyethanol	111-76-2			< 2	< 2	< 3		
1,2,4-Trimethylbenzol	95-63-6			< 2	< 2	< 3		
1,4-Dichlorobenzol	106-46-7			< 2	< 2	< 3		



## 6 Zusammenfassung und Bewertung der Ergebnisse

### 6.1 Vergleich mit den Grenzwerten der französischen VOC-Verordnungen

	CAS Nr.	Konz. 28 Tage $\mu\text{g}/\text{m}^3$	 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
TVOC	-	9,1	> 2000	< 2000	< 1500	< 1000
Formaldehyd	50-00-0	< 3	> 120	< 120	< 60	< 10
Acetaldehyd	75-07-0	< 3	> 400	< 400	< 300	< 200
Toluol	108-88-3	< 2	> 600	< 600	< 450	< 300
Tetrachloroethylen	127-18-4	< 2	> 500	< 500	< 350	< 250
Ethylbenzol	100-41-4	< 2	> 1500	< 1500	< 1000	< 750
Xylol	1330-20-7	< 2	> 400	< 400	< 300	< 200
Styrol	100-42-5	< 2	> 500	< 500	< 350	< 250
2-Butoxyethanol	111-76-2	< 2	> 2000	< 2000	< 1500	< 1000
1,2,4-Trimethylbenzol	95-63-6	< 2	> 2000	< 2000	< 1500	< 1000
1,4-Dichlorobenzol	106-46-7	< 2	> 120	< 120	< 90	< 60

Bei der Zuordnung des Produkts zu einer Emissionsklasse wurde die Messunsicherheit nicht berücksichtigt. Wie in der französischen Verordnung Nr. 2011-321 vom 23. März 2011 festgelegt wurde, ist alleine der Inverkehrbringer auf dem französischen Markt für die korrekte Einstufung in eine VOC-Emissionsklasse verantwortlich.

### 6.2 Vergleich mit den Grenzwerten der CMR-Stoffe

CMR (Französisch)	CAS Nr.	Konz. 28 Tage $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Maximal erlaubte Konzentration $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Benzol	71-43-2	< 1	< 1
Trichloroethylen	79-01-6	< 1	< 1
Dibutylphthalat (DBP)*	84-74-2	< 1	< 1
Diethylhexylphthalat (DEHP)*	117-81-7	< 1	< 1

### 6.3 Vergleich mit den Grenzwerten der Italian CAM-Verordnungen

	CAS Nr.	Konz. Tage 28 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Grenzwert 28 Tage $\mu\text{g}/\text{m}^3$
TVOC	-	9,1	< 1500
Formaldehyd	50-00-0	< 3	< 60
Acetaldehyd	75-07-0	< 3	< 300
Toluol	108-88-3	< 2	< 450
Tetrachloroethylen	127-18-4	< 2	< 350
Ethylbenzol	100-41-4	< 2	< 1000
Xylol	1330-20-7	< 2	< 300
Styrol	100-42-5	< 2	< 350
2-Butoxyethanol	111-76-2	< 2	< 1500
1,2,4-Trimethylbenzol	95-63-6	< 2	< 1500
1,4-Dichlorobenzol	106-46-7	< 2	< 90
Benzol	71-43-2	< 1	< 1
Trichloroethylen	79-01-6	< 1	< 1
Dibutylphthalat (DBP)*	84-74-2	< 1	< 1
Diethylhexylphthalat (DEHP)*	117-81-7	< 1	< 1

Bei der Zuordnung des Produkts zu einer Emissionsklasse wurde die Messunsicherheit nicht berücksichtigt.

## 6.4 Vergleich mit den Grenzwerten des AgBB/ABG

Parameter	Prüfung nach 3 Tagen		Prüfung nach 28 Tagen	
	Konzentration mg/m <sup>3</sup>	Grenzwert mg/m <sup>3</sup>	Konzentration mg/m <sup>3</sup>	Grenzwert mg/m <sup>3</sup>
TVOC	2,9	≤ 10	0,023	≤ 1,0
TSVOC	0,0054	-	0,0054	≤ 0,1
R-Wert (dimensionslos)	0,41	-	0,0038	≤ 1
Summe ohne NIK	0,24	-	< 0,005	≤ 0,1
Formaldehyd	-	-	< 0,003	≤ 0,1
Total Kanzerogene	< 0,001	≤ 0,01	< 0,001	≤ 0,001

Die Einhaltung der Grenzwerte alleine ersetzt nicht die bauaufsichtliche Zulassung oder ein Gutachten einer Technischen Bewertungsstelle gemäß Bauproduktenverordnung. Diese erfordern einen entsprechenden Antrag und eine Zulassung, vgl. [www.eurofins.com/dibt-procedures](http://www.eurofins.com/dibt-procedures).

## 6.5 Vergleich mit den Grenzwerten der belgischen Regelung

Parameter	Prüfung nach 28 Tagen	
	Konzentration µg/m <sup>3</sup>	Grenzwert µg/m <sup>3</sup>
TVOC (EN 16516)	< 5	≤ 1000
TSVOC	5,4	≤ 100
R-Wert (dimensionslos)	0,0038	≤ 1
Total Kanzerogene	< 1	≤ 1
Toluol	< 5	≤ 300
Formaldehyd	< 3	≤ 100
Acetaldehyd	< 3	≤ 200

## 6.6 Vergleich mit den Grenzwerten von LEED v4.1

Parameter	Prüfung nach 28 Tagen	
	Konzentration µg/m <sup>3</sup>	Grenzwert µg/m <sup>3</sup>
TVOC (EN 16516)	< 5	-
Formaldehyd	< 3	≤ 10
Einzelne VOCs mit NIK-Wert (AgBB 2018)	Besteht	≤ LCI

Diese Bewertung behandelt nur die Anforderungen von LEED an die Produktemissionen. Um den Punkt „Material mit geringer Emission“ gemäß den Anforderungen von LEED v4.1 zu erfüllen, muss das Produkt auch die Anforderungen an den VOC-Gehalt erfüllen.

### 6.7 Vergleich mit den Grenzwerten der BREEAM® NOR

Parameter	Flächenspezifische Emissionsrate $\mu\text{g}/(\text{m}^2 \cdot \text{h})$	Grenzwert $\mu\text{g}/(\text{m}^2 \cdot \text{h})$
TVOC (EN 16516) 28 Tage	< 7	$\leq 200$
Total Kanzerogene	< 2	$\leq 5$
Formaldehyd 3 Tage	< 4	$\leq 63$
Formaldehyd 28 Tage	< 4	$\leq 50$

### 6.8 Vergleich mit den Grenzwerten der BREEAM International

Parameter	Konzentration $\text{mg}/\text{m}^3$	Basic Level $\text{mg}/\text{m}^3$	Exemplary Level $\text{mg}/\text{m}^3$
Formaldehyd 28 Tage	< 0,003	$\leq 0,06$	$\leq 0,01$
TVOC (EN 16516) 28 Tage	< 0,005	$\leq 1,0$	$\leq 0,3$
TSVOC 28 days	0,0054	-	$\leq 0,1$
total carcinogens 28 days	< 0,001	$\leq 0,001$	$\leq 0,001$

### 6.9 Vergleich mit den Grenzwerten von Indoor Air Comfort®

	Prüfung nach 3 Tagen		Prüfung nach 28 Tagen	
	Konzentration $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Grenzwert $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Konzentration $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Grenzwert $\mu\text{g}/\text{m}^3$
TVOC (EN 16516)	980	$\leq 10000$	< 5	$\leq 1000$
TSVOC	5,4	-	5,4	$\leq 100$
R <sub>D</sub> -Wert (NIK) (dimensionslos)	0,41	-	0,0038	$\leq 1$
R <sub>B</sub> -Wert (LCI) (dimensionslos)	0,41	-	0,0038	$\leq 1$
Summe VOC ohne NIK/LCI	240	-	< 5	$\leq 100$
Total Kanzerogene	< 1	$\leq 10$	-	-
Alle Einzel Kanzerogene	-	-	< 1	$\leq 1$
CMR (Französisch)	-	-	< 1	$\leq 1$
Formaldehyd	< 3	-	< 3	$\leq 60$
Acetaldehyd	< 3	-	< 3	$\leq 200$
Französische A+/A	-	-	Besteht	

Die Einhaltung der Grenzwerte alleine qualifiziert noch nicht zum Führen des Zeichens Indoor Air Comfort. Dies erfordert eine Beantragung, eine Werksinspektion und eine Zertifizierung, vgl. [www.eurofins.com/iac-procedures](http://www.eurofins.com/iac-procedures).

### 6.10 Vergleich mit den Grenzwerten von Indoor Air Comfort Gold®

	Prüfung nach 3 Tagen		Prüfung nach 28 Tagen	
	Konzentration µg/m <sup>3</sup>	Grenzwert µg/m <sup>3</sup>	Konzentration µg/m <sup>3</sup>	Grenzwert µg/m <sup>3</sup>
<b>TVOC (EN 16516)</b>	980	≤ 750	< 5	≤ 60
<b>TSVOC</b>	5,4	-	5,4	≤ 30
<b>R<sub>D</sub>-Wert (NIK) (dimensionslos)</b>	0,41	-	0,0038	≤ 1
<b>R<sub>B</sub>-Wert (LCI) (dimensionslos)</b>	0,41	-	0,0038	≤ 1
<b>Summe VOC ohne NIK/LCI</b>	240	-	< 5	≤ 40
<b>Total Kanzerogene</b>	< 1	≤ 10	-	-
<b>Alle Einzel Kanzerogene</b>	-	-	< 1	≤ 1
<b>CMR (Französisch)</b>	-	-	< 1	< 1
<b>Formaldehyd</b>	< 3	≤ 50	< 3	< 10
<b>Acetaldehyd</b>	< 3	≤ 50	< 3	≤ 50
<b>Summe Formaldehyd + Acetaldehyd [ppb]</b>	< 5	≤ 50	-	-
<b>Propionaldehyd</b>	-	-	< 3	≤ 60
<b>Butyraldehyd</b>	-	-	< 3	≤ 60
<b>Französische A+</b>	-	-	Besteht	

Die Einhaltung der Grenzwerte alleine qualifiziert noch nicht zum Führen des Zeichens Indoor Air Comfort GOLD. Dies erfordert eine Beantragung, eine Werksinspektion und eine Zertifizierung, vgl. [www.eurofins.com/iac-procedures](http://www.eurofins.com/iac-procedures).

### 6.11 Vergleich mit den Grenzwerten des EMICODE

Parameter	Konzentration $\mu\text{g}/\text{m}^3$	EC 2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	EC 1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	EC 1 PLUS $\mu\text{g}/\text{m}^3$
TVOC 3 Tage (EN 16516)	980	$\leq 3000$	$\leq 1000$	$\leq 750$
TVOC 28 Tage (EN 16516)	$< 5$	$\leq 300$	$\leq 100$	$\leq 60$
TSVOC 28 Tage (EN 16516)	5,4	$\leq 100$	$\leq 50$	$\leq 40$
Summe ohne NIK 28 Tage	$< 5$	$>40$		$\leq 40$
R-Wert 28 Tage (dimensionslos)	0,0038	$>1$		$\leq 1$
Formaldehyd 3 Tage	$< 3$	$\leq 50$		
Acetaldehyd 3 Tage	$< 3$	$\leq 50$		
Summe Formaldehyd + Acetaldehyd [ppm]	$< 0,005$	$\leq 0,05$		
Summe Kanzerogene 3 Tage	$< 1$	$\leq 10$		
Summe Kanzerogene 28 Tage	$< 1$	$\leq 1$		

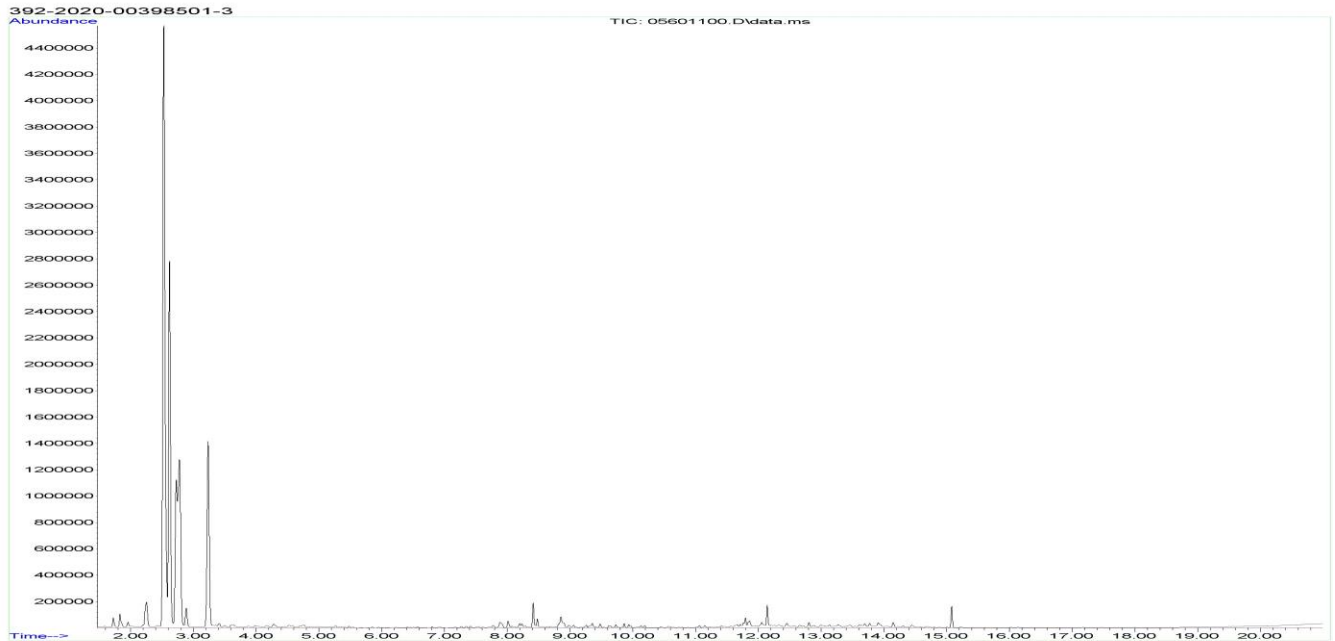
Dieser Prüfbericht alleine qualifiziert noch nicht zum Führen des geschützten Zeichens EMICODE. Für dessen Verwendung muss eine Lizenz bei der GEV in Düsseldorf beantragt werden. Eine Lizenz kann nur für verwendungsfertige Produkte vergeben werden, sofern bestimmte weitere Anforderungen, an den Gehalt an bestimmten Chemikalien erfüllt sind (z.B. frei von Lösemitteln).

### 6.12 Vergleich mit den Grenzwerten des Blauen Engel (DE-UZ 113)

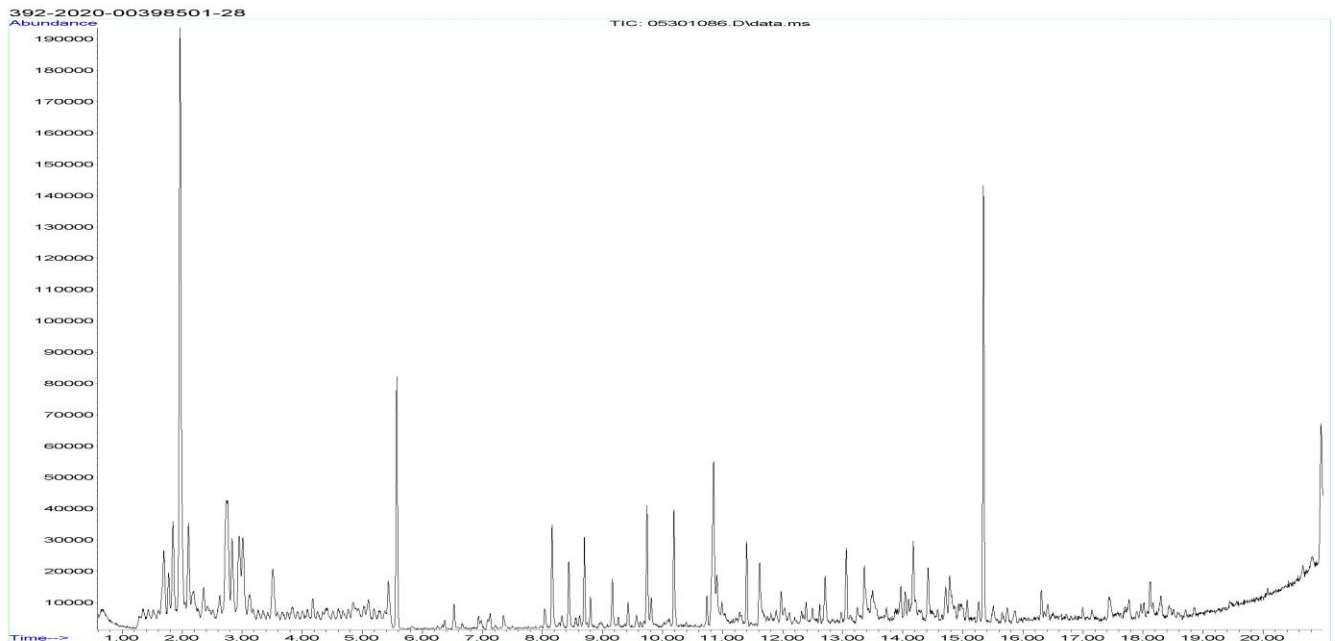
	Prüfung nach 3 Tagen		Prüfung nach 28 Tagen	
	Konzentration $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Grenzwert $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Konzentration $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Grenzwert $\mu\text{g}/\text{m}^3$
TVOC mit SVOCs mit NIK/LCI, ohne Essigsäure	2900	$\leq 1000$	23	$\leq 60$
Essigsäure	$< 5$	$\leq 2000$	$< 5$	$\leq 140$
TSVOC ohne SVOCs mit NIK/LCI	5,4	-	5,4	$\leq 50$
R-Wert (dimensionslos)	0,41	-	0,0038	$\leq 1$
Summe VOC ohne NIK	240	-	$< 5$	$\leq 40$
Total Kanzerogene	$< 1$	$\leq 10$	-	-
Alle Einzel Kanzerogene	-	-	$< 1$	$\leq 1$
Formaldehyd [ppm]	-	-	$< 0,005$	$\leq 0,05$
Andere Aldehyde [ppm]	-	-	$< 0,005$	$\leq 0,05$

## 7 Anlagen

### 7.1 Chromatogramm der VOC Emissionen nach 3 Tagen



### 7.2 Chromatogramm der VOC Emissionen nach 28 Tagen



Bitte beachten Sie die unterschiedliche Skaleneinteilung.

Die Prüfergebnisse gelten nur für die untersuchte(n) Probe(n).

Der Bericht darf nur als Ganzes wiedergegeben werden, Auszüge nur mit schriftlicher Zustimmung des Prüflabors.

### 7.3 Probenahmeprotokoll



#### EN 16516 Sampling Report

\* Please fill in an additional sampling description form per product! Sampling instruction has to be followed correctly!

<b>Name of applicant:</b> (name, company, phone):	IPCOM NV (Waldemar Lehmann) Brusselsesteenweg 94 bus 201 9090 Melle, Belgium 00 32 9 397 07 30	<b>Producer</b> (if different from company's name at place of sampling):	IPCOM NV Brusselsesteenweg 94 bus 201 9090 Melle, Belgium 00 32 9 397 07 30
<b>Production plant, where sampling takes place</b>	IPCOM NV Brusselsesteenweg 94 bus 201 9090 Melle, Belgium 00 32 9 397 07 30	<b>Sampler *</b> (Please mark):  (name, company, phone):	
<b>Name of the product:</b>	ISOFIT spray adhesive/ ISOFIT Sprühkleber	<b>Type of product</b>	Contact adhesive
<b>Model / Program / Series:</b>	DS-208	<b>Batch N°:</b>	UF273A
<b>Article N°:</b>	9500000890	<b>Date of batch production:</b>	27.06.2020
<b>Sample was taken from</b>	<input type="checkbox"/> ongoing production <input checked="" type="checkbox"/> stocks <input type="checkbox"/> retained sample	<b>Date of sampling:</b>	3 <sup>rd</sup> September 2020
		<b>Time of sampling:</b>	2.20 p.m.
<b>Where had the product been stored prior to sampling?</b>	<input type="checkbox"/> production <input checked="" type="checkbox"/> store <input type="checkbox"/> miscellaneous	<b>How had the product been stored prior to sampling?</b>	<input type="checkbox"/> open <input checked="" type="checkbox"/> in the stack <input type="checkbox"/> wrapped up
<b>Place of storage:</b>	Kiesewetter GmbH Oderstr. 10 31582 Nienburg	<b>Packing material:</b>	Can in package
<b>Specifics</b> (possible negative influences by air contamination where sample was taken, by petrol emissions, by solvent emissions from production; any other uncertainties, questions, etc).			
Cut edges (identification of cut edges when present and identification of new surfaces and surface to be exposed in the emission test):			
<b>Confirmation</b> Herewith the signer confirms the correctness of the data given above. The sample was selected, drawn and packed personally in accordance with the instructions for the taking of samples.			
<b>Date:</b> 08.09.2020	<b>Signature:</b> <i>W. Lehmann</i> (Stamp)		



## 7.4 Abkürzungsverzeichnis

### 7.4.1 Symbole und Abkürzungen

<	Unterhalb der Quantifizierungsgrenze
>	Größer als
*	Nicht in der Akkreditierung enthalten
α	Bitte siehe Abschnitt über Unsicherheit in den Anlagen.
§	Abweichungen von der Methode: Bitte siehe Abweichungenabschnitt.
a	Die Methode ist für sehr flüchtige Stoffe nicht optimal. Für diese Stoffe können Minderbefunde und eine erhöhte Messunsicherheit nicht ausgeschlossen werden.
b	Die Komponente stammt von dem Substrat und ist deshalb entfernt.
c	Die Ergebnisse wurden von der Emission aus Holzplatten korrigiert.
d	Sehr polare Verbindungen können nicht zuverlässig mit Tenax TA als Adsorbens und einer HP-5-GC-Säule bestimmt werden. Der Messwert ist mit einer hohen Messunsicherheit behaftet.
e	Die Komponente kann aufgrund des Beitrags aus dem System überschätzt werden
SER	Flächenspezifische Emissionsrate.

### 7.4.2 Erklärung der ID-Kategorien

#### Identitäts-Kategorien:

- 1: Identifiziert anhand eines Vergleichsspektrums aus der Bibliothek und zusätzlicher Hinweise auf die Identität des Stoffs und substanzspezifisch kalibriert.
- 2: Identifiziert anhand eines Vergleichsspektrums aus der Bibliothek und zusätzlicher Hinweise auf die Identität des Stoffs, kalibriert mit Toluol als Referenzsubstanz.
- 3: Identifiziert anhand eines Vergleichsspektrums mit niedrigerer Übereinstimmung aus der Bibliothek, kalibriert mit Toluol als Referenzsubstanz.
- 4: Nicht identifiziert, kalibriert mit Toluol als Referenzsubstanz.

## 7.5 Angewandte LCI und NIK Werte

### 7.5.1 LCI/NIK-Werte für Ergebnisse der 3-Tage Messung

Verbindung	CAS Nr.	AgBB 2018 NIK [µg/m³]	Belgische NIK [µg/m³]
Cyclohexan *	110-82-7	6000	6000
3-Methylhexan *	589-34-4	14000	14000
Methylcyclohexan *	108-87-2	8100	8100
1,2,4-Trimethylbenzol	95-63-6	450	450
n-Tridecan	629-50-5	6000	6000
Gesättigte aliphatische Kohlenwasserstoffe höher als C9 *		6000	6000

### 7.5.2 LCI/NIK-Werte für Ergebnisse der 28-Tage Messung

Verbindung	CAS Nr.	AgBB 2018 NIK [µg/m³]	Belgische NIK [µg/m³]
Cyclohexan *	110-82-7	6000	6000

## 7.6 Beschreibung der eingesetzten Prüfmethoden

### 7.6.1 Prüfkammer

Die Prüfkammer besteht aus Edelstahl. Die Luftreinigung erfolgt über mehrere Stufen, und vor Beginn der Prüfung wird eine Blindwertkontrolle durchgeführt.

Die Kammerbetriebsparameter sind wie in dem Prüfmethodeabschnitt beschrieben (EN 16516, ISO 16000-9, interne Methodenbezeichnung: 71M549811).

### 7.6.2 Berechnung der Prüfergebnisse

Alle Prüfergebnisse wurden als spezifische Emissionsraten angegeben, sowie als extrapolierte Luftkonzentrationen im Europäischen Referenzraum (EN 16516, AgBB, EMICODE, M1 und Indoor Air Comfort).

### 7.6.3 Prüfung auf kanzerogene VOCs

Die Präsenz von Kanzerogenen (EU-Kategorien C1A und C1B gemäß europäischem Gefahrstoffrecht) wird geprüft durch Probenahme aus der Abluft der Prüfkammer auf Tenax TA nach den angegebenen Lagerzeiten in der belüfteten Prüfkammer. Die Analyse erfolgt mit ATD-GC/MS (automatische Thermodesorption, gekoppelt mit Gaschromatographie und Massenspektroskopie, unter Verwendung einer 30 m schwach polaren HP-5-Säule mit 0,25 mm ID und 0,25 µm Filmdicke, Agilent) (EN 16516, ISO 16000-6, interne Methodenbezeichnung: 71M549812 / 71M542808B).

Alle identifizierten kanzerogenen VOCs werden aufgelistet. Wenn ein kanzerogener VOC nicht in der Liste erscheint, dann wurde er nicht nachgewiesen. Die Quantifizierung erfolgt mit dem TIC-Signal und den spezifischen Responsefaktoren, oder mit den relativen Responsefaktoren gegenüber Toluol.

Durch diese Messung werden nur Stoffe gemessen, die auf Tenax TA adsorbiert und durch Thermodesorption desorbiert werden können. Falls andere Emissionen vorliegen, werden diese nicht oder nur unvollständig erfasst.

### 7.6.4 VOC/SVOC-Prüfung

Die Emissionen organischer Stoffe werden geprüft durch Probenahme aus der Abluft der Prüfkammer auf Tenax TA nach den angegebenen Lagerzeiten in der belüfteten Prüfkammer. Die Analyse erfolgt mit ATD-GC/MS (automatische Thermodesorption, gekoppelt mit Gaschromatographie und Massenspektroskopie, unter Verwendung einer 30 m HP-5-Säule mit 0,25 mm ID und 0,25 µm Filmdicke, Agilent) (EN 16516, ISO 16000-6, interne Methodenbezeichnung: 71M549812 / 71M542808B).

Alle auftretenden Einzelstoffe, die auf den aktuellsten NIK-Werte-Listen stehen (Zielkomponenten), werden identifiziert. Alle anderen auftretenden VOCs werden im größtmöglichen Umfang identifiziert. Die Quantifizierung aller Zielkomponenten erfolgt mit dem TIC-Signal und den spezifischen Responsefaktoren, oder mit den relativen Responsefaktoren gegenüber Toluol. Manche Stoffgruppen, die sich chemisch sehr stark von Toluol unterscheiden, werden mit den relativen Responsefaktoren gegenüber einem repräsentativen Mitglied dieser Stoffgruppe gemessen, um mehr präzise und genauere Ergebnisse zu erzielen. Dies betrifft beispielsweise Glykole und Säure. Darüber hinaus werden alle Ergebnisse auch in Toluol Äquivalenten angegeben. Alle anderen Einzelstoffe (Nicht-Zielkomponenten), sowie auch alle nicht sicher identifizierten Einzelstoffe, werden als Toluoläquivalent berechnet.

Die Ergebnisse der Einzelstoffe werden, je nach deren Retentionszeit bei Analyse mit einer unpolaren Säule (HP-1), in drei Gruppen berechnet:

- Flüchtige organische Verbindungen VOC:  
Alle Stoffe, die zwischen und einschließlich n-Hexan (n-C6) und n-Hexadecan (n-C16) auftreten.
- Weniger flüchtige organische Verbindungen SVOC:

Die Prüfergebnisse gelten nur für die untersuchte(n) Probe(n).

Der Bericht darf nur als Ganzes wiedergegeben werden, Auszüge nur mit schriftlicher Zustimmung des Prüflabors.

Alle Stoffe, die zwischen n-Hexadecan (n-C16) und n-Docosan (n-C22) auftreten.  
 - Sehr flüchtige organische Verbindungen VVOC:  
 Alle Stoffe, die vor n-Hexan (n-C6) auftreten.

Die Ermittlung der Summe der flüchtigen organischen Stoffe (TVOC) erfolgt durch Addition der Ergebnisse aller VOCs mit einer Konzentration  $\geq 5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Der TVOC kann entweder als Toluoläquivalent berechnet werden (gemäß der EN 16516 und ähnlich wie in der ISO 16000-6), oder als Summe der einzelnen Konzentrationen unter Verwendung der stoffspezifischen oder relativen Responsefaktoren. Im letzteren Fall werden nur die Nicht-Zielkomponenten und die nicht identifizierten VOCs als Toluoläquivalent berechnet. Stoffe, die nach der obigen Definition als VOC zu betrachten sind, die aber bei der verwendeten HP-5-Säule früher als n-C6 oder später als n-C16 auftreten, werden als VOC behandelt und in den TVOC mit eingerechnet.

Die Ermittlung der Summe der schwer flüchtigen organischen Stoffe (TSVOC) erfolgt gemäß der EN 16516 durch Addition der Ergebnisse aller SVOCs mit einer Konzentration  $\geq 5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Stoffe, die nach der obigen Definition als VOC zu betrachten sind, die aber bei der verwendeten HP-5-Säule später als n-C16 auftreten, werden als VOC behandelt und nicht in den TSVOC mit eingerechnet.

Die Ermittlung der Summe der sehr flüchtigen organischen Stoffe (TVVOC) erfolgt durch Addition der Ergebnisse aller VVOCs mit einer Konzentration  $\geq 5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Stoffe, die nach der obigen Definition als VOC zu betrachten sind, die aber bei der verwendeten HP-5-Säule früher als n-C6 auftreten, werden als VOC behandelt und nicht in den TVVOC mit eingerechnet.

Durch diese Messung werden nur Stoffe gemessen, die auf Tenax TA adsorbiert und durch Thermodesorption desorbiert werden können. Falls andere Emissionen vorliegen, werden diese nicht oder nur unvollständig erfasst.

### 7.6.5 Berechnung der R-Werte anhand der NIK-/LCI-Listen

Die Konzentrationen aller gemessenen Stoffe ab  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$  werden durch den jeweiligen NIK-Wert (falls vorhanden) dividiert. Die Summe der Quotienten bildet den R-Wert:

$$R = \sum_i^n \left( \frac{c_i}{\text{NIK}_i} + \dots + \frac{c_n}{\text{NIK}_n} \right)$$

Der R-Wert wird, je nach Aufgabenstellung, für die deutsche NIK-Werte-Liste, die Europäische LCI-Liste und/oder für die belgische Liste der LCI-Werte berechnet.

Die VOCs ohne deutschen NIK-Wert mit Konzentrationen ab  $5 \mu\text{g}/\text{m}^3$  werden ebenfalls aufsummiert, falls für die Aufgabenstellung gefordert.

### 7.6.6 Aldehyd-Prüfung

Die Präsenz von flüchtigen Aldehyden wird geprüft durch Probenahme aus der Abluft der Prüfkammer nach den angegebenen Lagerzeiten in der belüfteten Prüfkammer auf mit DNPH imprägniertes Silicagel. Die Analyse erfolgt nach Lösemitteldesorption mit HPLC und UV/Dioden-Array-Detektor. (EN 16516, ISO 16000-3, VDI 3862 Blatt 3, interne Methodenbezeichnung: 71M549812 / 71M548400).

Die Abwesenheit der Aldehyde gilt als erwiesen, wenn bei der jeweils passenden relativen Retentionszeit im Chromatogramm kein UV-Signal bei der jeweils charakteristischen Wellenlänge auftritt. Anderenfalls wird geprüft, ob die Bestimmungsgrenze überschritten wird. Außerdem wird in diesem Fall die Identität zusätzlich abgesichert durch Vergleich eines Vollspektrums der Probe mit dem Spektrum eines Standards.

### 7.6.7 Phthalat-Prüfung

Die Präsenz von Phthalaten wird geprüft durch Probenahme aus der Abluft der Prüfkammer nach den angegebenen Lagerzeiten in der belüfteten Prüfkammer auf XAD-II. Die Analyse erfolgt nach Lösemittel-desorption mit GC/MS. Analysen von Phthalaten sind zurzeit nicht durch die Akkreditierung erfasst (interne Methodenbezeichnung: 71M549812 / 71M546060).

### 7.7 Qualitätssicherung

Vor Beginn der Prüfung wird eine Blindwertkontrolle der Emissionsprüfkammer durchgeführt. Die Einhaltung der Anforderungen an die Kammerblindwerte in EN 16516 und ISO 16000-9 wird überprüft.

Die Luftprobenahme an der Prüfkammer wird als Doppelbestimmung durchgeführt und ausgewertet. Die relative Luftfeuchte, die Temperatur und der Luftwechsel in der Prüfkammer werden alle 5 Minuten registriert und täglich überprüft. Eine Auswertung beider entnommenen Luftproben erfolgt regelmäßig an zufällig gewählten Stichproben. Die Ergebnisse werden in Kontrollkarten zur Überwachung der Unsicherheit und Reproduzierbarkeit der Methode eingetragen.

Vor jeder analytischen Sequenz wird die Stabilität des analytischen Systems mit einem generellen Funktionstest des Gerätes und der Säule sowie mit Kontrollkarten zur Überwachung von Response für VOC-Einzelstoffe überprüft.

### 7.8 Akkreditierung

Die beschriebenen Prüfmethode wurden von DANAK gemäß EN ISO/IEC 17025:2005 akkreditiert (Nr. 522). Aufgrund eines Systems zur gegenseitigen Anerkennung nationaler Akkreditierungen (ILAC/IAF) gilt diese Akkreditierung weltweit, vgl. auch [www.eurofins.com/galten.aspx#accreditation](http://www.eurofins.com/galten.aspx#accreditation).

Einzelne Parameter sind jedoch derzeit noch nicht in dieser Akkreditierung enthalten. Die Akkreditierung gilt nicht für die mit \* gekennzeichneten Parameter in diesem Prüfbericht. Die Analyse wurde jedoch auch für diese Parameter auf dem gleichen Qualitätsniveau durchgeführt wie für die akkreditierten Parameter.

### 7.9 Messunsicherheit der Prüfmethode

Die relative Standardabweichung der Prüfmethode beträgt 22% (RSD). Die erweiterte Unsicherheit Um beträgt 45% und entspricht 2 x RSD, vgl. auch [www.eurofins.dk/Unsicherheit](http://www.eurofins.dk/Unsicherheit).